06 1/2p6r

…ocesów III

…manus — Sollohub

… Sorocyna — Pańkowski — Chreptowicz

3. Pióro — Żaba.

4. Przyna.

5 Przysiecki. Zdrojewski. Horwowski. Kaminiewicz.

6. Hoszowski — Zakrzewski

7. Mysuszyński — Terlecki — Zaborowski

8. Sanguszko — Mosrzewicz — Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.

11 Czartoryski — Cystersi.

12. Smyjski — Rembowski

13 Niemcewicz — Cystersi.

14 — Rembowski

15 Rembowski — Czartoryski.

16. Swiązowski — Rembowski.

17 Rembowski — Niemcewicz.

18. Smyjski — Cystersi. Kurzewski —

19. Basz — Zdanowicz — Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz —

21 — —

22 Murasko — Kowneccy, Chojecki.

23. Chojecki Chojeccy — Jankiewicz — Bogusławski.

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz — Chojecki.

27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło — Laskarys —

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys — Makowiecki.

35. Radziwiłł — Laskarys.

36. Korsak — Laskarys.

37. Plater — Laskarys.

38 — Juszkiewicz — Gorgmata — Sorokas

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bukarewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter.
45 — —
46. Malesiewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Cwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sulkiewicz – Niezabitowski.
58 Tuchanowski. Sulkiewicz Oskierko Korwyn.
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy.
62 — — Sulkiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sulkiewicz – Oskierko.

55

SPRAWA

JWW. JPP. Franciszka Podkom: Starodub: Orderu S. Stanisława Kawalera, Stanisława Pułkown: Petyhor: Woysk W. X. Litt: i Konstantego Podstol: Pttu Starud: Braci, oraz Kajetany, Teressy, Genoweffy, Barbary Siostr Jelskich Starościcow i Starościanek Pińskich.

Z W. JP. Janem Ciwińskim Obożnym Inflantskim.

Podstępność Wgo Ciwińskiego w procederze, nie regularność w upominku summ kontraktowych jemuż nadpłaconych, nie słuszność w żądaniu pen appellacyinych, za Dekretem 1776. dnia 9. Xbra z zeszłą JW. Heleną z Brzostowskich Jelską Sttną Pińską proceder kończącego teraz potomstwa Matką ferowanym, przeświadczaiąca.

JW. Jelska wiodąc handel spławny w Krolewcu, nie pojednokrotnie od W. Ciwińskiego była naleganą do przyięcia go w spolność handlow; nastąpiła w tym jego usiłowaniu łatwość, z ktorey przez umowę wydany został, od Sttny i W. Kazimierza Jabłońskiego Woyskiego Nowogr: także wspólny handel utrzymuiącego na summę Czer: Złł: 972. dla W. Ciwińskiego Dokument Obligacyinyi.

Fundamentow, dla których zeszła Jelską Sttsna Pińska pomienioney summy wypłat w zupełności zatrudniła, i odmowiła, równie ważnych przyczyn, z jakich od Dekretu Grodz: Oszmiańskiego taż Sttsna appellować do Trybunału musiała, oraz szkod i skrzywdzenia, jakie w handlu Królewieckim, teyże Starościnie, przez W. Ciwińskiego były wyrządzone, potomstwo jey niechcąc rozpościerać, woli przestać, na rzeczonym Dekrecie, i sądzoney summie.

Zakładaiąc szczegulną prożbę, aby summy na udzielne karty przez Wgo Ciwińskiego u zeszłey Starościny kredytem brane, jako Dekretem nie detrunkowane, były tymże JWW. Jelskim wzajemnie przysądzone z procentem i na detrunkatę udeterminowane.

Bliskie i krótkie o tym pobudki:

1775. W. Ciwiński zgłosił się przez List do zeszłey Jelskiey Starościney Pińskiey z prożbą, ażeby onemu w nagłey potrzebie taż Starościna przysłać chciała do Nowogrodka Czer: Złł: 72. na te żądanie, wraz Jelska z temi pieniędzmi, i przyłączonym Listem, wysłała swego Arędarza, który za przybyciem do Nowogrodka, nie znalazłszy tam W. Ciwińskiego, złożył te pieniądze razem z Listem u Wgo Tuhanowskiego Regenta Ziemskiego Nowogr: i na to wziął zaświadczenie.

Dowodem takowey lokacyi Roku nadmienionego Mśca Marca 13. dnia Testymonium Regenta, *które czytać.*

1776. Febr: 17. w Expedycyi swojey W. Ciwiński do JW. Jelskiey w powtórnym zgłoszeniu się ordynowaney, oznaymił potrzebę, dla nastąpić mianego Kontraktu wypłacenia kapitału, którego domagał się prenumeraty; wyraził daley odebrane Czer: Złł: 72. za procent; do których jeszcze dodatku Czer: Złł: 5. i złch 10, rekwirował, a w przypisku Listownym wytknął odebranie reszty procentu w Ru 1777. dnia 9 Maja za Rok 1775. zaczęty, 1776. zakończony Czer: Złł: 4. i złch 10. co wszysto dowodzi między Ciwińskim i Jelską zachodzące rachunki, i rozność summ odbieranych, gdy we śrzedzinie Listu naznaczył residuum procentu Czer: Złł: 4. a w przypadku czer: złł: 4. *Czytać List ręką własną Wgo Ciwińskiego pisany.*

W. Ciwiński Komorn.

547

Tym sposobem zaplątawszy W. Ciwiński JW. Jelskę w dostarczeniu sobie pieniędzy, tak na dowody pisma wyż pomieosione, jakoteż na różne rachunki i Regestra w handel wchodzące, na zatarcie których pod pretextem Inskrypcyi Obligowey, pozwał zeszłą Jelskę i Wgo Jabłońskiego, jeszcze przed promulgatą Konst: 1776 titulo Ustawa Podatkow: w odległy Sąd Grodzki Nowogrodzki extra forum, gdzie mimo czynione excepcye, a potym składane rachunki, zyskał pomyślny w zamierzeniu swoim, Ru

1776. dnia 9. Oczewisty Czer: Złł: 972. z procentem i expensem, bez żadney detrunkacyi summ wziętych, bez przyięcia Rachunku; a nawet bez zachowaney na W. Jabłońskim, dla JW. Jelskiey repetycyi przysądzaiący Dekret, szczęściem od zeszłey Jelskiey odzew do Trybunału uczyniono. *Czytać takowy Dekret.*

Po zaszłym Dekrecie, o którym w tedy jeszcze Jelska uwiadomioną nie była, W. Ciwiński nayprzod na Oblig w Ru

1777. dnia 30. Marca pożyczył od JW. Jelskiey Czer: Złł: 136. potym tegoż Ru

1777. Maja 9. na osobną Kartę Złch Pol: 50. dowodem Oboyga Oblig z Listem na przyznanie, i Karta własną ręką Wgo Ciwińskiego pisana.

Właśnie pod tę porę, w którey summa od JW. Jelskiey Wmu Ciwińskiemu, według powyższych dowodow założona była, doniosł W. Jabłoński JW. Jelskiey o Dekrecie Grodzkim Nowogr: podstępnie od Ciwińskiego uzyskanym.

Krok takowy w zawodnym procederze uczyniony, zdał się zawstydzić Wgo Ciwińskiego, jakoż przyrzekł Starościnie, wraz zrzec się tego procederu, a za przybyciem Wgo Jabłońskiego, całą pretensyą za umiarkowaniem się umorzyć. Tym celem w Roku

1778. dnia 9. Maja W. Ciwiński napisał własną ręką Dokument, ale w jakim zamęcie i oszukaniu, obmowa jego to wyświeca: Daiąc bowiem Dokument dnia 9. Maja 1778. assekuruje się nie popierać w Trybunale appellacyi do dnia 30. Marca tegoż Roku. Pieczętarz zaś wyznaje, że za tym Dokumentem Proceder i Aktorat w Trybunale maią być do daty 30. dnia Apryla 1778. skassowane.

Naturalny dyktuje rozsądek, że przez Pisma strony zwykły pretensye przeszłe uchylać, lub w jakowych kondycyach one, do terminu następnego zawieszać, a na przyszłość wzajemne obowiązki, do wykonania rzeczy ugodzoney, stanowić i zakładać.

W. Ciwiński cały tego obeyścia się wywrócił porządek, determinował Prorogatę procederu, któremu czas już minął, a to pokazuje jawne podeyście i oszukanie. *Czytać rzeczony Dokument.*

Z całego położenia czysta wypada konkluzya, nayprzód: gdy Potomstwo JW. Jelskiey, dla tego nie które bezprawia Wgo Ciwińskiego ku wiadomości podało Sądowey, aby Dekretu defekta poznane, słuszność appellacyi przeświadczyły.

Powtóre: Gdy JWW. Jelscy na sądzoney Dekretem Grodzkim Nowogrodzkim summie, po zaprzysiężeniu oney przez Wgo Ciwińskiego, jako przez handel w niczym od zeszłey Jelskiey bonifikowaną nie była, jako więcey u żeszłey Jelskiey W. Ciwiński pieniędzy nie brał, oprócz za Listem Czer: Złł: 76. i złch 10. za Testymonium czer: złł: 72. za Kartą złch 50. za Obligiem Czer: Złł: 136. In summa Czer: Złł: 287. i złch 6. wreszcie Kapitale i Procencie zaprzestaią.

Takie Fundamenta kończyć Sprawę i Rezolucyą Dekretu powinne.

O co też przed Trybunał po Wgo Ciwińsciego Pozwy.